

JURNALİSTİKA**UOT 002.2(091)****БАКИНСКАЯ ПЕЧАТЬ В НАЧАЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ****Л.О.ГАДЖИЕВА****Бакинский Государственный Университет
osmanqizi@gmail.com**

Накануне Первой мировой войны в Баку издавалось несколько наименований газет на русском, азербайджанском и армянском языках. Отношение к войне в этих изданиях было разным, и оно исходило из национальных побуждений издателей этих газет. Даже выходящие на русском языке издания были далеки от чисто российских интересов, они отражали точку зрения своих издателей. В статье исследуется отношение Бакинской печати к мировой войне, разбушевавшейся в Европе.

Ключевые слова: Первая мировая война, газеты, «Каспий», «Баку»

Накануне Первой мировой войны в Баку проживало около 215 тысяч человек. Большую часть населения составляли, как ни странно, не коренные жители – азербайджанцы, а пришлое население из разных губерний России. «Сильнее всего,- говорится в статье, напечатанной в газете «Каспий», - в Баку представлены три народности, имеющие разную культурно-бытовую физиономию: русские, татары кавказские (имеются в виду азербайджанцы – Л.Г.) и армяне (16, 6).

Процентное соотношение населения отражалось и на периодической печати города. Больше всего издавалось газет на русском языке. Газеты «Каспий» (1881-1919), «Баку» (1902-1918) и «Кавказская Копейка» (1910-1916) выходили ежедневно, а «Бакинец» (1907-1920) и «Кавказский Телеграф» (1910-1916) были еженедельными. На азербайджанском языке издавались три газеты «Садаи-Хагг» («Голос Истины» -1912-1915), «Игбал» («Благоденствие» - 1912-1915) и с недавних пор «Игдам» («Начинание» - 1914-1915). На армянском выходили газеты «Горц» («Дело» - 1914), за недостатком средств очень скоро прекратившая свое существование, и «Арев» («Солнце» - 1914-1919), «неоднократно менявшая свое

название и редакторов» (26, л.20). Ни одна из этих газет, как отмечалось в агентурном отчете Кавказского цензурного комитета, не являлась носителем российских интересов. «И в Баку периодическая печать, - говорилось в отчете. - носит тот национальный отпечаток, хотя он не так рельефно выступает как в Тифлисе и Кутаиси. Русских газет в буквальном смысле этого слова в Баку нет» (26, л.19). Неслучайно, газету «Каспий» даже в прессе иногда именовали мусульманским «Каспием». А газеты «Баку», «Кавказский Телеграф» и «Кавказская Копейка», издаваемые Х.Вермишевым, называли армянскими. Эти газеты открыто представляли национальные интересы тех, кем они издавались. И это как нельзя ярко проявляется в период первой мировой войны. Относительно нейтральной позиции старалась придерживаться еженедельная газета «Бакинец», с переменным успехом выходящая с 1907 года и издаваемая Гр. Джиноридзе.

Националистические пристрастия газет особенно четко прослеживаются по их отношению к войне. Мировой конфликт, развернувшийся в Европе, Бакинскую печать интересовал с точки зрения событий вокруг России и Турции. Среди русскоязычной прессы главными информаторами, как и в предыдущие годы, считались два издания – «Каспий» и «Баку». Газета «Каспий», как и издания на азербайджанском языке, разрывалась между Россией и Турцией, особенно накануне и в начале войны. Первая – Российская Империя, для отличающихся своей верноподданностью азербайджанцев, являлась фактически отчиной, а вторая – Османская Империя, единая по языку и вероисповеданию, родной стороной.

Гораздо проще дела обстояли у проармянских изданий. Они знали кто их друг, а кто враг. Более того, эти издания возлагали огромные надежды на войну, «как исторического дара», которого «жаждет и весь армянский народ в Турции, равно и все русские армяне» (12, 4). «Воюют не государства, не правительства, - возвещала газета «Баку». - Воюют народы, коалиции народов, как носители определенных национальных заветов» (6, с.2).

Раньше всех неизбежность войны в Европе также предвещала газета «Баку», в начале 1914 года указывая на растущий милитаризм в Европе. «Имея в виду, с одной стороны, Англию, с другой – Россию и Францию, - писала газета, - немцы увеличивают свои военные силы, как на суше, так и на море» (145, 4).

Начало военных действий в Европе и участие в них России, газета «Каспий» в своей передовице, по тону и содержанию которой можно предположить, что за ней стоит редактор газеты Андрей Вейнберг, оценивает как неизбежность, «призрак которой уже столько времени тревожил умы прозорливых политиков» (17, 2). Теперь, долг каждого, по мнению А.Вейнберга, - отстоять честь и достоинство России.

Талантливый публицист своим пером иллюстрирует воинственный образ главного врага России Вильгельма 11 на фоне старого Бисмарка, в ужасе смотрящего на то, как созданная им могущественная Германия оказалась в пучине международных интриг (23, 2).

В отличие от А.Вейнберга, выступающего с российских позиций, главный автор газеты этого периода, молодой Дж. Гаджибейли (Дагестани в печати – Л.Г.) озабочен позицией Турции к европейской войне. Он только что вернулся из Петербурга, откуда освещал работу IV Всероссийского мусульманского съезда, посвященного нуждам всех мусульман России. Одной из нужд и пожеланий азербайджанцев, по мнению Дж. Дагестани, было отбывание воинской повинности в рядах русской армии. Отметим, что все мусульмане России, за исключением азербайджанцев, проходили воинскую службу и призывались на войну во время всеобщей мобилизации. Только в начале первой мировой войны, как писал М.Э.Расулзаде в газете «Игбал», на фронт было призвано 320 тысяч российских мусульман из разных губерний (1, 374).

Поднимая вопрос о необходимости воинской повинности азербайджанцев в печати, Дагестани приводит письмо, адресованное Председателю мусульманской фракции К.Б.Тевкелеву от имени бакинцев, подписавшихся «Кавказские мусульмане»: «В то время, как на Кавказе все народы отбывают воинскую повинность натурою, более бедное и более других нуждающееся в общении с коренным населением государства, население мусульманское, по неизвестной причине, взамен этой повинности, обложено особым налогом» (18). Накануне декабрьского съезда мусульман России в прессе была опубликована небольшая информация об инициативе Бакинских почетных мусульман во главе с известным миллионером и меценатом Гаджи Зейналабдином Тагиевым о сборе денежных средств с целью организации «Бакинской мусульманской добровольческой дружины» для отправки на турецкую границу. «Для организации дела, - писала газета «Бакинец», - требуется 50.000 руб. и местные мусульмане сделали раскладку этой суммы между собой» (8, 4-5). Можно предположить, что бакинская добровольческая дружина вошла в состав созданного тогда же Татарского конного полка, являвшегося частью известной Дикой дивизии. Ко времени Первой мировой войны официально в русской армии служили только выходцы из азербайджанских аристократических семей. О них и других воинах мусульманах подробно писал Дж. Гаджибейли на страницах «Каспия», отмечая, что в их жилах еще не перестала течь кровь славных полководцев прошлого, «воинственных Чингизов и Тамерланов, для которых поле сражения служило излюбленным местом отдыха» (20, 3).

Тем временем в самом начале войны, когда еще не была обозначена роль Турции, ведущего автора газеты «Каспий» беспокоили военные приготовления, предпринимаемые турецким правительством, укрепление

Дарданелл и Босфора, стягивание войск к русской границе. «Конечно, нельзя сейчас точно сказать, являются ли эти приготовления обычными мерами предосторожности, принимаемыми «на всякий случай» почти всеми европейскими державами, не вовлеченными еще в войну,- пишет Дж. Дагестани, пытаясь разобраться в международной политической ситуации,- или же в них проглядывает некоторый агрессивный характер» (19, 3). По мнению, Дагестани, Турция либо будет соблюдать нейтралитет по отношению к военному конфликту европейских держав, либо поддается влиянию Германии, кайзера которой Вильгельма II он называет «двуликим Янусом», т.е. неискренним, двуличным. Автор обосновывает это нарекание тем, что кайзер больше давал обещаний Турции в дружбе и сотрудничестве, чем поддерживал ее во время международных политических кризисов, когда одна за другой отрывались от некогда могущественной империи ее вековые владения.

Однако, как известно из истории, осенью 1914 года Турция все-таки была вовлечена в мировой конфликт и это сообщение, хотя и не было воспринято «Каспием» как громом среди бела дня, однако, явно удручило Дж. Дагестани, видимо надеявшегося на более лояльное решение Турции.

«Не верится!» - под таким заглавием вышла его статья, в которой он пытается понять позицию Турции. Неужели, спрашивает он, Турция, переживающая серьезный экономический кризис внутри страны, надеется на то, что борющиеся державы настолько ослабнут, что она сможет тягаться с ними? (3, 4).

История русско-турецких войн охватывает по расчетам экспертов период длительностью 241 год. Последние войны России с Турцией во второй половине XIX века под знаменем освобождения славянских народов от османского господства, велись за влияние на Балканах, за усиление собственного могущества. Достигнув значительных успехов в этом направлении, Россия в начале XX века исключала возможности овладения Стамбулом - древним оплотом язычества, христианства и мусульманства одновременно. «На Царьград!» - была озаглавлена статья газеты «Бакинец», жаждущей скорейшего падения Стамбула. Газета открыто говорит о вековых вождениях России в отношении главного города империи Османов, о покорении которого мечтал не один царь дома Романовых и его придворные. «На протяжении столетий поднимался вопрос, что делать с Царьградом,- рассказывает «Бакинец»,- отход которого от Турции для всего мира и всегда представлялся лишь вопросом времени...» (9, 3).

К боевым действиям против Турции тщательно готовились также русские и турецкие армяне. Не война, так вооруженное восстание были на повестке дня у боевой организации партии «Дашнакцутюн». Издатель газеты «Баку» Х.Вермишев и ведущий автор издания Ер. Палян, чаще других пишущие на тему армянского вопроса в Турции, отмечают, что

еще за несколько десятилетий до создания партии «Дашнакцутюн», в 1860 году в Османской Империи было основано и утверждено султаном Абдул Азизом «Константинопольское армянское Национальное Собрание». Оно в 1871 году подготовило доклад, ставший первым официальным документом по, так называемому, армянскому вопросу (10, 2). Из архивных данных следует, что для решения этой задачи армяне «стали вести во всех государствах пропаганду о необходимости освобождения Турецких армян и об образовании особого армянского государства» (2, л.6).

Война как нельзя лучше открывала возможности для осуществления многолетних планов по образованию автономной Армении в Турции и на Кавказе. Обращение русского царя к армянам в сентябре 1914 года, позволило им официально выставить на поле боя «200. 000 армянских штыков настоящей, сознательной армии» (2, л.19). Армия эта состояла из многочисленных отрядов дружинников, образованных еще в конце XIX века для борьбы с турками. Одним из организаторов этих отрядов был небезызвестный армянский генерал Андроник. «Впечатлительный и смелый Андроник еще совсем юношей выступает на тернистый путь служения своему народу», - с гордостью пишет газета «Баку» (11, 6).

Самая популярная и дешевая в тот период ежедневная российская газета «Русское Слово» (1895-1918), активно писала о восстаниях армянских дружин, об их образовании и вооружении. «Первый слух о дружинах, - отмечает газета, - пришел в Эрзерум из Хоя. Хойский консул сообщил эрзерумскому губернатору, что Андроник стоит во главе 10.000 армянских дружинников» (24, 2).

Газета «Баку» и другие издания Х.Вермишева пытались отрицать вооруженное выступление армян в Турции против Османской Империи, тем самым старались выставить себя жертвами турецкого оружия. «Такого восстания турецкие армяне до сих пор никогда не поднимали против турецкого государства», - утверждала газета «Баку» (12, 5).

Однако об имевшем место восстании писали другие газеты, в том числе, этот факт подтверждался рассказами с места действия специального корреспондента газеты «Русское Слово». «Восстание в Турции растет, - сообщала газета, - перекидывается из области в область» (25, 4). А газета «Бакинец» со ссылкой на российскую ежедневную либерально-буржуазную газету «День» (1912-1917), с восхищением отмечала, что турецкие «армяне, подняв знамя восстания, сожгли за собой в Турции все корабли и вверили свою судьбу военной мощи русской нации» (6, 4).

О вооруженном восстании отмечается и в ноте, данной правительством Османской Империи в ответ на декларацию держав Тройственного Соглашения в связи с, так называемыми, «армянскими погромами» в Турции. Опубликованная с комментариями Х.Вермишева в газете «Баку», нота содержит неопровержимые доказательства вооруженного выступле-

ния турецких армян при активной поддержке русскоподданных армян и самой России (15, 4).

Значительно позже, в 1923 году, один из лидеров партии «Дашнакцутюн» Ов. Качазнуни, в своем знаменитом докладе под названием «Дашнакцутюн больше нечего делать!» признал, что, не имея на то основания, в начале войны армяне были увлечены победой, будучи уверенные в том, что Россия разгромит Османскую Империю и даст им автономию, «которая будет состоять из освобожденных армянских вилайетов в Турции и Закавказской Армении» (26, 12).

В начале войны газеты подробно писали о военном потенциале стран-участниц военного конфликта, рассказывая об арсенале современных армий, о том, что все армии европейских государств, России и Турции были вновь перевооружены, снабжены «аэропланами и дирижаблями» (4, 5). Пресса писала, что каждый солдат ежедневно обходится в 10 марок, а «шестимесячная война поглощает около 3 ½ миллиардов при численности армии в два миллиона солдат» (22, 3).

Пытаясь найти ответы на вопросы по поводу того, как долго продлится война, и каких результатов можно ожидать от ее исхода, М.Э.Расулзаде в редактируемой им газете «Игбал» пишет, что еще долго сова войны будет выть над нашими головами (1, 383). В отличие от других публицистов, он дает наиболее правильные прогнозы исхода войны, подчеркивая, что нынешняя война в Европе это война не отдельных стран и государств, а народов и культур. В силу этого, изменится карта мира, появятся новые страны с новым государственным управлением, и, конечно же, претворится в жизнь национальная политика социалистов. К этому должны быть готовы народы, жаждущие свободы и независимости. Иначе, как отдельная нация, никогда не будут признаны,- заключает он (1, 386).

Эти вопросы, поднятые им в октябре 1914 года, станут актуальными после февральской буржуазно-демократической революции 1917 года в России, которая предопределит исход войны и дальнейшую судьбу народов, в том числе и азербайджанского народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Rəsulzadə M.Ə. Nəticəyi-hərb nə cür olacaq? Əsərləri. II c. Bakı: Şirvan nəşr, 2001.s.528
2. Rəsulzadə M.Ə. Petroqrad müsəlmanlarının müraciəti. Əsərləri. II c. Bakı: Şirvan nəşr, 2001, s.528
3. Архив Политических Документов УД Президента АР. Ф.276, оп.8, д. 463
4. Гаджибейли Дж. Неверится. *(К позиции Турции)*. «Каспий», №213, 24 сентября 1914 г., с.4.
5. Газета “Бакинец”. Долго ли протянется война? №54, 20 октября 1914 г., С.5.
6. Газета “Баку”. Армяне и новая война. №241, 28 октября 1914 г., с.2..
7. Газета «Бакинец». Кавказ во время войны. №4, 12 января 1915 г., с.4..
8. Газета «Бакинец». Мусульманская дружина. №60, 24 ноября 1914 г., с.4-5.
9. Газета «Бакинец». На Царьград! №56, 3 ноября 1914 г., с.3,

10. Газета «Баку». К истории армянского вопроса в Турции. №243, 30 октября 1914 г., с.2.
11. Газета «Баку». Андроник. Вождь армянских дружин. №258, 16 ноября 1914 г., с.6.
12. Газета «Баку». Европейская война и армянский вопрос. №176, 8 августа 1914 г., с.4.
13. Газета «Баку». Из армянской печати. №100, 7 мая 1915 г., с.5.
14. Газета «Баку». К историческим итогам 1913 года. №1, 1 января 1914 г., с.4.
15. Газета «Баку». Турецкая нота об армянских погромах. №131, 14 июня 1915 г., с.4.
16. Газета «Каспий». Баку в цифрах. 111. №285, 20 декабря 1914 г., с.6.
17. Газета «Каспий». Баку, 22 июля. №162, 22 июля 1914 г., с.2.
18. Газета «Каспий». Во Фракции. №118, 30 мая 1914 г.
19. Газета «Каспий». Двуликий Янус. №163, 23 июля 1914 г., с.3.
20. Газета «Каспий». Заметки мусульманина. №171, 1 августа 1914 г., с.3.
21. Газета «Каспий». Мусульманская жизнь в 1915 году. №1, 1 января 1916 г., с.5-6.
22. Газета «Каспий». Сколько стоит война. №164, 24 июля 1914 г., с.3.
23. Газета «Каспий». Тень Бисмарка. №166, 26 июля 1914 г., с.2.
24. Газета «Русское Слово», №145, 25 июня (8 июля) 1915 г., с.2, «Ван накануне вооруженного восстания. (Отнашегоспециальногокорреспондента).
25. Газета «Русское Слово». «Арам». 16 мая (8 июня) 1915 г.
26. Государственный Исторический Архив Грузии. Ф. 480, оп. 2, д. 956. О характеристике периодических изданий на Кавказе. 1914 год.
27. Качазнуни Ов. Дашнакцутюн больше нечего делать! Баку: Элм, 1990, 92 с.

BAKI MƏTBUATI BİRİNCİ DÜNYA MÜHARİBƏSİ ƏRƏFƏSİNDƏ

L.O.HACIYEVA

XÜLASƏ

Birinci Dünya müharibəsi ərəfəsində Bakıda bir neçə adda Azərbaycan, rus və erməni dillərində qəzet nəşr olunurdu. Nəşrlərin milli təəssübkeşliyi müharibəyə münasibətdə öz əksini tapırdı. Hətta rus dilində çıxan qəzetlər sırf Rusiya maraqlarından uzaq, nəşirlərinin milli maraqlarına cavab verirdi. Məqalədə müəllif Bakı mətbuatının Avropada baş qaldırmış cahan müharibəsinə münasibətini araşdırır.

Açar sözlər: Birinci dünya müharibəsi, qəzetlər, «Kaspi», «Baku»

BAKU'S PRESS ON THE EVE OF WORLD WAR I

L.O.HAJIYEVA

SUMMARY

Before World War I some names of newspapers were issued in the Azerbaijani, Russian and Armenian languages in Baku. National predilection of newspapers found its reflection in the attitude towards wars. Even the newspapers issued in Russian satisfied the national interests of the publishers. The author investigates the attitude of newspapers to the World War begun in Europe.

Key words: World War I, newspapers, «Kaspi», «Baku»